

#4

- Docket No. 209630US2X/vdm

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

IN RE APPLICATION OF: Kijiro

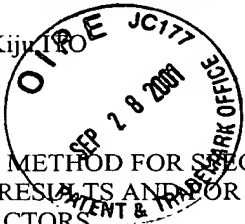
GAU:

SERIAL NO: 09/875,135

EXAMINER:

FILED: June 7, 2001

FOR: SYSTEM AND METHOD FOR SPECIFYING FACTORS CONTRIBUTING TO ENHANCE PEOPLE'S WILL TO ACHIEVE RESULTS AND FOR DETERMINING PROPERTIES OF PEOPLE WHICH ARE RELATED TO SPECIFIED FACTORS



REQUEST FOR PRIORITY

ASSISTANT COMMISSIONER FOR PATENTS
WASHINGTON, D.C. 20231

SIR:

- ☐ Full benefit of the filing date of U.S. Application Serial Number [US App No], filed [US App Dt], is claimed pursuant to the provisions of 35 U.S.C. §120.
- ☐ Full benefit of the filing date of U.S. Provisional Application Serial Number , filed , is claimed pursuant to the provisions of 35 U.S.C. §119(e).
- ☐ Applicants claim any right to priority from any earlier filed applications to which they may be entitled pursuant to the provisions of 35 U.S.C. §119, as noted below.

In the matter of the above-identified application for patent, notice is hereby given that the applicants claim as priority:

<u>COUNTRY</u>	<u>APPLICATION NUMBER</u>	<u>MONTH/DAY/YEAR</u>
JAPAN	2000-171082	June 7, 2000

Certified copies of the corresponding Convention Application(s)

- ☐ are submitted herewith
- ☐ will be submitted prior to payment of the Final Fee
- ☐ were filed in prior application Serial No. filed
- ☐ were submitted to the International Bureau in PCT Application Number .
Receipt of the certified copies by the International Bureau in a timely manner under PCT Rule 17.1(a) has been acknowledged as evidenced by the attached PCT/IB/304.
- ☐ (A) Application Serial No.(s) were filed in prior application Serial No. filed ; and
(B) Application Serial No.(s)
 - ☐ are submitted herewith
 - ☐ will be submitted prior to payment of the Final Fee

Respectfully Submitted,

OBLON, SPIVAK, McCLELLAND,
MAIER & NEUSTADT, P.C.



Marvin J. Spivak
Registration No. 24,913

Joseph A. Scafetta, Jr.
Registration No. 26,803



22850

Tel. (703) 413-3000
Fax. (703) 413-2220
(OSMMN 10/98)



日 本 国 特 許 庁
PATENT OFFICE
JAPANESE GOVERNMENT

別紙添付の書類に記載されている事項は下記の出願書類に記載されている事項と同一であることを証明する。

This is to certify that the annexed is a true copy of the following application as filed with this Office.

出 願 年 月 日

Date of Application:

2000年 6月 7日

出 願 番 号

Application Number:

特願2000-171082

出 願 人

Applicant(s):

株式会社リコー

リコー・ヒューマン・クリエイツ株式会社

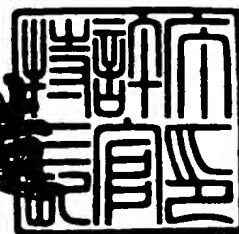
CERTIFIED COPY OF
PRIORITY DOCUMENT



2001年 3月 2日

特許庁長官
Commissioner,
Patent Office

及 川 耕 造



出証番号 出証特2001-3013909

【書類名】 特許願

【整理番号】 H-11-152

【提出日】 平成12年 6月 7日

【あて先】 特許庁長官殿

【国際特許分類】 G06F 17/60
G06F 19/00

【発明の名称】 意欲促進情報処理システム、意欲促進情報処理方法およびその方法を実施するためのプログラムを記憶した記憶媒体

【請求項の数】 17

【発明者】
【住所又は居所】 東京都中央区銀座 7-11-15
リコー・ヒューマン・クリエイツ株式会社内

【氏名】 伊藤 喜重

【特許出願人】
【識別番号】 000006747

【氏名又は名称】 株式会社 リコー

【代表者】 桜井 正光

【特許出願人】
【住所又は居所】 東京都中央区銀座 7-11-15

【氏名又は名称】 リコー・ヒューマン・クリエイツ株式会社

【代表者】 伊藤 喜重

【手数料の表示】
【予納台帳番号】 003724

【納付金額】 21,000円

【提出物件の目録】
【物件名】 明細書 1

【物件名】 図面 1

【物件名】 要約書 1

特 2 0 0 0 - 1 7 1 0 8 2

【プルーフの要否】 要

【書類名】 明細書

【発明の名称】 意欲促進情報処理システム、意欲促進情報処理方法およびその方法を実施するためのプログラムを記憶した記憶媒体

【特許請求の範囲】

【請求項 1】 取得された回答について業績を向上させようとする意欲を促進させることができる複数の検証された意欲促進因子の現状具備レベルを評価するためのベースデータを予め記憶しておくベースデータ記憶手段と、前記現状具備レベルを評価するための複数の質問を提示する質問提示手段と、前記質問提示手段により提示された質問に回答させその回答を取得する回答取得手段と、前記回答取得手段により取得された回答と前記ベースデータ記憶手段に記憶された前記ベースデータとに基づいて前記現状具備レベルを評価する意欲評価手段とを備えたことを特徴とする意欲促進情報処理システム。

【請求項 2】 請求項 1 に記載の意欲促進情報処理システムにおいて、前記意欲評価手段は、同一組織体に所属する複数の回答者からの回答に基づいてその組織体の現状具備レベルを評価するように構成したことを特徴とする意欲促進情報処理システム。

【請求項 3】 請求項 1 または請求項 2 に記載の意欲促進情報処理システムにおいて、前記意欲評価手段により評価された評価結果を提示する評価結果提示手段を備えたことを特徴とする情報処理システム。

【請求項 4】 請求項 1 乃至請求項 3 のいずれか 1 つの請求項に記載の意欲促進情報処理システムにおいて、前記意欲評価手段により評価された評価結果に対応した指導内容を提示する指導内容提示手段を備えたことを特徴とする意欲促進情報処理システム。

【請求項 5】 取得された回答について業績を向上させようとする意欲を促進させることができる複数の検証された意欲促進因子の現状具備レベルを評価するためのベースデータを予め記憶しておくステップと、前記現状具備レベルを評価するための複数の第 1 の質問を提示するステップと、提示した第 1 の質問に回答させるステップと、前記回答を取得するステップと、取得した前記回答と記憶されている前記ベースデータとに基づいて前記現状具備レベルを評価するステッ

ブとを有することを特徴とする意欲促進情報処理方法。

【請求項6】 請求項5に記載の意欲促進情報処理方法において、同一組織体に所属する複数の回答者からの回答に基づいてその組織体の現状具備レベルを評価するステップを有することを特徴とする意欲促進情報処理方法。

【請求項7】 請求項5または請求項6に記載の意欲促進情報処理方法において、前記評価結果を提示するステップを有することを特徴とする意欲促進情報処理方法。

【請求項8】 請求項5乃至請求項7のいずれか1つの請求項に記載の意欲促進情報処理方法において、評価された前記評価結果に対応した指導内容を提示するステップを有することを特徴とする意欲促進情報処理方法。

【請求項9】 請求項5乃至請求項8のいずれか1つの請求項に記載の意欲促進情報処理方法において、前記ベースデータが、前記複数の第1の質問を含む複数の第2の質問に基づいて作成されたものであることを特徴とする意欲促進情報処理方法。

【請求項10】 請求項9に記載の意欲促進情報処理方法において、複数の第2の質問が、予め仮設定した仮意欲促進因子に関係した個々の事象の現状具備レベルを回答させるようにしたものであることを特徴とする意欲促進情報処理方法。

【請求項11】 請求項10に記載の意欲促進情報処理方法において、現状具備レベルの回答結果から求めた個々の回答者の各仮意欲促進因子の現状具備レベルとその回答者の業績との相関関係を複数の回答者の回答結果から求め、正の相関関係の大きい仮意欲促進因子を前記検証された意欲促進因子としたことを特徴とする意欲促進情報処理方法。

【請求項12】 請求項10に記載の意欲促進情報処理方法において、現状具備レベルの回答結果から求めた個々の組織体の各仮意欲促進因子の現状具備レベルとその組織体の業績との相関関係を複数の組織体の現状具備レベルと業績から求め、正の相関関係の大きい仮意欲促進因子を前記検証された意欲促進因子としたことを特徴とする意欲促進情報処理方法。

【請求項13】 請求項11または請求項12に記載の意欲促進情報処理方法に

において、第2の質問に対する回答者またはその回答者の所属する組織体をメンバーとして、検証された各意欲促進因子の現状具備レベルの似たメンバーを同一クラスターのメンバーとする複数のクラスターを生成して所属するメンバーの現状具備レベルから各クラスターの特性を示す各意欲促進因子の現状具備レベルを定義したものをベースデータとし、第1の質問に基づいた評価を所属するクラスターを決定することによって行うことを特徴とする意欲促進情報処理方法。

【請求項14】 請求項5乃至請求項12のいずれか1つの請求項に記載の意欲促進情報処理方法において、第2の質問に対する回答結果から得られた検証された各意欲促進因子の現状具備レベルの平均値と第1の質問に対する回答結果から得られた各意欲促進因子の現状具備レベルとを比較することにより第1の質問に対する回答結果の評価を行うことを特徴とする意欲促進情報処理方法。

【請求項15】 請求項5乃至請求項14のいずれか1つの請求項に記載の意欲促進情報処理方法において、前記業績が売り上げ高であることを特徴とする意欲促進情報処理方法。

【請求項16】 請求項5乃至請求項15のいずれか1つの請求項に記載の意欲促進情報処理方法において、検証された前記複数の意欲促進因子のなかに、複数の質問の内容によりその内容が特定されるチームワーク、人事考課、自己裁量、自己効力感、プラス思考、スキル自信、自己信頼感のうちの少なくとも一つを含むことを特徴とする意欲促進情報処理方法。

【請求項17】 請求項5乃至請求項16のいずれか1つの請求項に記載の意欲促進情報処理方法を実施するためのプログラムを記憶したことを特徴とする機械読み取り可能な記憶媒体。

【発明の詳細な説明】

【0001】

【発明の属する技術分野】

本発明は、業績を向上させようとする意欲を促進させることができる意欲促進情報処理システム、意欲促進情報処理方法およびその方法を実施するためのプログラムを記憶した記憶媒体に関する。

【0002】

【従来の技術】

例えば営業に関しては、今日までさまざまな角度から業績向上のための取り組みがなされてきている。情報処理システムを用いているわけではないが、「リスニング・スキル」、「プレゼンテーション・スキル」、「商談スキル」、「企画書作成スキル」など営業スキルに関するトレーニング方法が数多く開発され、実施されてきたのである。また、効率的な営業活動のための「ABC分析」などの方法論や、成果重視のための「目標による管理」などの仕組みも導入されてきた。

ところが、それらのスキルや方法論、仕組みを導入し、整備したとしても、営業の分野では高成績者と低成績者の格差は相変わらず生じる。場合によっては、スキルがそれほど高くない新入社員が高い成果を出すこともある。また、ほぼ同じスキル水準で同じ環境下にある営業マンであっても、やはり業績には格差がある。

このような格差は市場の動向や景気など外部環境に起因していることは言うまでもない。しかし、外部環境変化に業績の要因を求めることは営業マンの言い訳に過ぎないものになってしまう。より科学的、分析的なアプローチによって業績に影響を与える要因を解明することの必要性はきわめて重要なことと言える。

そのため、すでに従来より、「営業スキルや営業活動以外に何が要因として働いているのか」を明らかにすることが課題になり、「営業マンのやる気」であるということまではわかってきた。従来より、営業マンのマインドおよび動機づけの重要性は経営学の分野や現場のマネジャーや高成績者の間で指摘され、「営業マンのやる気」の重要性は認知されていると言える。

しかし、やる気（業績を向上させようとする意欲）を起こさせる意欲促進因子が何であるかは未だ解明されておらず、したがって、業績を向上させることができる意欲促進因子の具備レベルを上げることもできないというのがこれまでの状況である。

【0003】

【発明が解決しようとする課題】

前記のように、従来においては、やる気を起こさせる意欲促進因子が何である

かが解明されておらず、したがって、業績を向上させることができる意欲促進因子の具備レベルを上げる手段も提供されていないという問題がある。

本発明の目的は、このような従来の問題を解決し、業績を向上させることができる意欲促進因子の具備レベルを上げることが可能な意欲促進情報処理システム、意欲促進情報処理方法およびその方法を実施するためのプログラムを提供することにある。

【 0 0 0 4 】

【課題を解決するための手段】

前記の課題を解決するために、請求項 1 に記載の発明は、取得された回答について業績を向上させようとする意欲を促進させることができる複数の検証された意欲促進因子の現状具備レベルを評価するためのベースデータを予め記憶しておくベースデータ記憶手段と、前記現状具備レベルを評価するための複数の質問を提示する質問提示手段と、前記質問提示手段により提示された質問に回答させ、その回答を取得する回答取得手段と、前記回答取得手段により取得された回答と前記ベースデータ記憶手段に記憶された前記ベースデータとに基づいて前記現状具備レベルを評価する意欲評価手段とを備えたことを特徴とする。

また、請求項 2 に記載の発明は、請求項 1 に記載の発明において、前記意欲評価手段は、同一組織体に所属する複数の回答者からの回答に基づいてその組織体の現状具備レベルを評価するように構成したことを特徴とする。

また、請求項 3 に記載の発明は、請求項 1 または請求項 2 に記載の発明において、前記意欲評価手段により評価された評価結果を提示する評価結果提示手段を備えたことを特徴とする。

また、請求項 4 に記載の発明は、請求項 1 乃至請求項 3 のいずれか 1 つの請求項に記載の発明において、前記意欲評価手段により評価された評価結果に対応した指導内容を提示する指導内容提示手段を備えたことを特徴とする。

【 0 0 0 5 】

また、請求項 5 に記載の発明は、取得された回答について業績を向上させようとする意欲を促進させることができる複数の検証された意欲促進因子の現状具備レベルを評価するためのベースデータを予め記憶しておくステップと、前記現状

具備レベルを評価するための複数の第1の質問を提示するステップと、提示した第1の質問に回答させるステップと、前記回答を取得するステップと、取得した前記回答と記憶されている前記ベースデータとに基づいて前記現状具備レベルを評価するステップとを有することを特徴とする。

また、請求項6に記載の発明は、請求項5に記載の発明において、同一組織体に所属する複数の回答者からの回答に基づいてその組織体の現状具備レベルを評価するステップを有することを特徴とする。

また、請求項7に記載の発明は、請求項5または請求項6に記載の発明において、前記評価結果を提示するステップを有することを特徴とする。

また、請求項8に記載の発明は、請求項5乃至請求項7のいずれか1つの請求項に記載の発明において、評価された前記評価結果に対応した指導内容を提示するステップを有することを特徴とする。

また、請求項9に記載の発明は、請求項5乃至請求項8のいずれか1つの請求項に記載の発明において、前記ベースデータが、前記複数の第1の質問を含む複数の第2の質問に基づいて作成されたものであることを特徴とする。

また、請求項10に記載の発明は、請求項9に記載の発明において、複数の第2の質問が、予め仮設定した仮意欲促進因子に関係した個々の事象の現状具備レベルを回答させるようにしたものであることを特徴とする。

また、請求項11に記載の発明は、請求項10に記載の発明において、現状具備レベルの回答結果から求めた個々の回答者の各仮意欲促進因子の現状具備レベルとその回答者の業績との相関関係を複数の回答者の回答結果から求め、正の相関関係の大きい仮意欲促進因子を前記検証された意欲促進因子としたことを特徴とする。

【0006】

また、請求項12に記載の発明は、請求項10に記載の発明において、現状具備レベルの回答結果から求めた個々の組織体の各仮意欲促進因子の現状具備レベルとその組織体の業績との相関関係を複数の組織体の現状具備レベルと業績から求め、正の相関関係の大きい仮意欲促進因子を前記検証された意欲促進因子としたことを特徴とする。

また、請求項13に記載の発明は、請求項11または請求項12に記載の発明において、第2の質問に対する回答者またはその回答者の所属する組織体をメンバーとして、検証された各意欲促進因子の現状具備レベルの似たメンバーを同一クラスターのメンバーとする複数のクラスターを生成して所属するメンバーの現状具備レベルから各クラスターの特性を示す各意欲促進因子の現状具備レベルを定義したものをベースデータとし、第1の質問に基づいた評価を所属するクラスターを決定することによって行うことを特徴とする。

また、請求項14に記載の発明は、請求項5乃至請求項12のいずれか1つの請求項に記載の発明において、第2の質問に対する回答結果から得られた検証された各意欲促進因子の現状具備レベルの平均値と第1の質問に対する回答結果から得られた各意欲促進因子の現状具備レベルとを比較することにより第1の質問に対する回答結果の評価を行うことを特徴とする。

また、請求項15に記載の発明は、請求項5乃至請求項14のいずれか1つの請求項に記載の発明において、前記業績が売り上げ高であることを特徴とする。

また、請求項16に記載の発明は、請求項5乃至請求項15のいずれか1つの請求項に記載の発明において、検証された複数の意欲促進因子のなかに、複数の質問の内容によりその内容が特定されるチームワーク、人事考課、自己裁量、自己効力感、プラス思考、スキル自信、自己信頼感のうちの少なくとも一つを含むことを特徴とする。

また、請求項17に記載の発明は、請求項5乃至請求項16のいずれか1つの請求項に記載の意欲促進情報処理方法を実施するためのプログラムを記憶したことを特徴とする。

【 0 0 0 7 】

【発明の実施の形態】

以下、本発明の実施の形態を図面に基づいて詳細に説明する。

図1は本発明の1つの実施の形態に係る情報処理システムを示す構成ブロック図である。図1に示したように、この実施例の情報処理システムは、システム制御部1と、ハードディスク装置2と、表示装置3と、入力部4およびプリンタ5を有している。システム制御部1は、ハードディスク装置2と、表示装置3と、

入力部 4 およびプリンタ 5 にバス 6 を介して接続されている。システム制御部 1 は、プログラムおよび各種データを記憶する RAM やそのプログラムに従って動作する CPU などをも有し、本発明に係わる各種制御および管理を行う。ハードディスク装置 2 は、業績を向上させようとする意欲を促進することができる複数の検証された意欲促進因子の現状具備レベルを評価するために予めベースデータを記憶しておくベースデータ記憶手段などとして働く。表示装置 3 は、質問文や現状具備レベル評価結果などを表示する。入力部 4 は、前記質問文に対する回答を入力したりするキーボードなどから成る。プリンタ 5 は、現状具備レベル評価結果などを用紙上に出力する。なお、前記現状具備レベルを評価するための複数の質問を提示する質問提示手段は、前記システム制御部 1 および表示装置 3 で構成される。前記質問提示手段により提示された質問に回答させ、その回答を取得する回答取得手段は、システム制御部 1 および入力部 4 で構成される。前記回答取得手段により取得された回答と前記ベースデータ記憶手段に記憶されたベースデータとに基づいて前記具備レベルを評価する意欲評価手段は、システム制御部 1 で構成される。前記意欲評価手段により評価された評価結果を提示する評価結果提示手段は、システム制御部 1、表示装置 3 およびプリンタ 5 で構成される。前記意欲評価手段により評価された評価結果に対応した指導内容を提示する指導内容提示手段は、システム制御部 1、表示装置 3 およびプリンタ 5 で構成される。

このような構成の情報処理システムにより実現される本発明の意欲促進情報処理方法を説明する。

【 0 0 0 8 】

図 2 に、ベースデータの構築時の動作を説明するためのフローを示す。なお、このフローは、本意欲促進情報処理装置を用いて実施してもよいし、他の情報処理装置を用いて実施してもよいし、情報処理装置を用いずに実施してもよい。

図 2 に示したように、まず、業績を向上させようとする意欲（やる気）を促進させられると思われる複数の意欲促進因子を人手により仮に設定する（ステップ S 1）。なお、この実施例では、（1）良い人間関係、（2）チームワーク、（3）周囲からの賞賛、（4）人事考課（成果への報酬）、（5）目標への意思反映、（6）自己裁量（自主的な進め方）、（7）達成感、（8）報酬、（9）自己効

力感（人の役に立つ）、（10）健康状態、（11）プラス思考、（12）プロ意識、（13）スキル自信、（14）価値観（使命感）、（15）キャリア、（16）商品への愛着、（17）ビジョン、（18）価値観（指向性）、および（19）自己信頼感（自信）の19の因子を仮に設定した。

前記において、「（3）周囲からの賞賛」には上司からの賞賛およびねぎらい並びに上司からの叱咤激励および叱責などが含まれる。「（4）人事考課」には人事考課に対する満足度や成果主義に対する意識が含まれる。「（8）報酬」には業績および成果に対する報酬の満足度並びに業績および成果に対する適切な報酬などが含まれる。「（14）価値観（使命感）」には仕事に対する誇りや仕事に対する使命感などが含まれる。「（18）価値観（指向性）」には仕事に対する好感度や営業に対する適性などが含まれる。「（19）自己信頼感」には周囲からの認知度や自分の言動に対する自信などが含まれる。

【0009】

次に、仮設定した意欲促進因子（以下、仮意欲促進因子と呼ぶ）が本当に意欲促進因子なのかどうかを検証するのに必要な情報の一つを得るために、複数の営業所の多数の営業マンそれぞれについて、複数の仮意欲促進因子の現状具備レベルを求めるための質問文を作成する（ステップS2）。この質問文は一つの仮意欲促進因子について複数あり、この実施例では19項目の仮意欲促進因子に対して119項目の質問文を用意した。そして、この119項目に亘る質問文を仮意欲促進因子毎でなくランダムに並べて、例えばアンケート用紙により各営業マンに提示する（ステップS2）。なお、119項目に亘る仮質問文をランダムに並べているのは、質問の意図が見抜かれ作為的な回答が作成されるのを防ぐためである。質問文の一部を以下に示す。

（1）受注したときなど、「成功」に対しては上司が賞賛の言葉を積極的に送ってくれる。

（2）扱っている商品の特徴を良く知っている。

（3）今の仕事は、将来のキャリア・アップに十分に活かせると思う。

（4）お客様と会うのはまったく苦にならない。

（5）最初の面談時に、お客様と信頼関係を作るのは自信がある。

- (6) 周囲から認められていると思う。
- (7) お客様の業界や業務内容のことは誰よりも知っている。
- (8) 上司は、落ち込んだときや健康状態が良くないときなどに、さまざまな事柄を気遣ってくれる。
- (9) 業績・評価が低い場合、それに応じて報酬が下がっても納得できる。
- (10) 自分の人生は自分の思い通りに推移してきた。
- (11) 直接、お客様からの感謝の言葉を聞くことがある。
- (12) 個々のお客様に対して、クロージングまでのシナリオが明確に描ける。

なお、アンケート用紙の冒頭には、各質問文に対して例えば次のような5肢から一つを選択させるための説明文を付け加えておく。

- (1) とてもよくあてはまる（まったくその通り）
- (2) いくらかあてはまる（そういえる）
- (3) どちらともいえない
- (4) どちらかというにあてはまらない（そうでない）
- (5) ほとんどあてはまらない（まったく違う）

【0010】

次に、119項目の質問に対する各回答者（営業マン）の回答結果を取得し、前記5肢中の「とてもよくあてはまる」を例えば5点とし、以下順に、1点ずつ減らして「ほとんどあてはまらない」を1点として119項目の回答結果に点数をつけ、各回答者について19項目の仮意欲促進因子毎にその点数の平均値を求める（ステップS3）。また、19項目の仮意欲促進因子の平均値を営業所毎にも求める（ステップS3）。

次に、各回答者の業績（例えば売上金額）を各営業所の責任者から取得し（ステップS4）、各回答者の各仮意欲促進因子の点数（平均値）と、対応する回答者の業績との相関関係を求める。また、各営業所の各仮意欲促進因子の点数（平均値）と、対応する営業所の業績との相関関係を求める。つまり、相関関係を示す数値である相関係数を求めるのであるが、この相関係数とは-1から+1までの値であり、-1に近くなるほど負の相関関係があり、+1に近くなるほど正の相関関係があり、0に近くなるほど相関関係がない。例えば、業績と訪問回数と

の間の相関関係についていえば、訪問回数が多いほど業績が高くなるときは相関係数は+1に近くなり、この場合は正の相関関係があり、訪問回数が多いほど業績が低くなるときは相関係数は-1に近くなり、この場合には負の相関関係があるということである。求めた相関関係の結果を図3に示す。

こうして、正の相関関係の高い意欲促進因子をほんとうにやる気を起こさせる意欲促進因子、つまり、検証された意欲促進因子として抽出する（ステップS5）。なお、この実施例では、「チームワーク」、「人事考課」、「自己裁量」、「自己効力感」、「プラス思考」、「スキル自信」、「自己信頼感」の7つを抽出している。また、図3に示したような相関関係は、各営業マンの業績とその仮意欲促進因子に従って求めてもよいし、各営業所の業績とその営業所に属する複数の営業マンの仮意欲促進因子に従って求めてもよいし、その両方を反映させて求めてもよい。

【0011】

続いて、抽出された各意欲促進因子（検証された意欲促進因子）の点数の平均値をベースデータの一つとして図1に示した情報処理装置のハードディスク装置2に記憶させると共に、各営業マンまたは各営業所の抽出された各意欲促進因子の点数（ベクトル値）に基づいてクラスター分析により類型化を行う（ステップS6）。なお、クラスターとは「群れ」という意味である。クラスター分析とは、変数の値（この実施例で言えば各意欲促進因子の点数）によって、対象（分類されるメンバー、この実施例で言えば各営業マンとか各営業所）の各々の数値的な距離の近いものをまとめていく手法である。つまり、クラスター分析とは、値（ベクトル値）の傾向が似ているもの同士を同一グループ（同一クラスター）にまとめることにより複数のクラスターに分類するのである。この実施例では、以下の7つのクラスターに分類することができた。下記の括弧内に示したように、各クラスターにはその特性を示すラベルを付けておく。

クラスターC1：A型（超ハイレベル）

クラスターC2：B型（ハイレベル・高チームワーク）

クラスターC3：C型（ハイレベル・高自己効力感）

クラスターC4：D型（平均レベル・低自己効力感）

クラスター C 5 : E 型 (平均レベル・低チームワーク)

クラスター C 6 : F 型 (ローレベル)

クラスター C 7 : G 型 (自信・評価重視)

図 4 に、各営業所を分類対象とした場合の各営業所の所属するクラスターを実施例として示す。なお、図 4 において、右欄の 1 ～ 39 の数値は各営業所を示している。また、図 5 ～ 図 11 に各クラスターを代表するレーダーチャートを示す。図 5 ～ 図 11 から明らかなように、クラスター C 1 は相対的に各ベクトルの値、つまり各意欲促進因子の現状具備レベルが極めて高い。クラスター C 2 は相対的に各ベクトルの値がやや高く、特にチームワークについては突出して高い。クラスター C 3 は相対的に各ベクトルがやや高く、特に自己効力感が突出して高い。また、クラスター C 4 は 7 つのベクトルが概ね平均的なレベルで、自己効力感がやや低い傾向にある。クラスター C 5 は 7 つのベクトルが概ね平均的なレベルで、プラス思考がやや高い傾向にある。また、クラスター C 6 は 7 つのベクトルがすべて低い傾向にある。クラスター C 7 はスキル自信と人事評価が突出して高い。

この実施例では、このような各クラスターの特徴を示す各意欲促進因子のベクトル値をその平均値と共にベースデータとしてハードディスク装置 2 に記憶しておく。

【 0 0 1 2 】

図 12 は、記憶されたベースデータに基づいて、新たな評価対象者（個々の営業マンまたは個々の営業所）について意欲促進因子の現状具備レベルを評価する際の本発明の情報処理装置で実行される動作のフロー図である。以下、図 12 に従って、この実施例の動作を説明する。

まず、システム制御部 1 が表示装置 3 にメニューを表示させ、評価対象者である例えば一人の営業マンに入力部 4 によりそのメニュー中から本発明の処理を示すメニューを選択させる。そして、そのメニューが選択されると、システム制御部 1 は操作している営業マンの 7 つの意欲促進因子の現状具備レベルを求めるための複数項目の質問文を表示装置 3 に順次表示させる（ステップ S 11）。なお、この質問文は一つの意欲促進因子について複数あり、前記 119 項目の質問文でもよいし、検証された 7 つの意欲促進因子分を 119 項目のなかから抽出した質問文

でもよい。このような質問文を意欲促進因子毎でなくランダムな順番で提示するのである。前記のように、119項目の質問文について回答させるのはベースデータ作成時と同一条件にするという点で意味がある。

こうして、ベースデータを構築する場合と同様に、各質問文に対して例えば次のような5肢から一つを選択させる。

- (1) とてもよくあてはまる (まったくその通り)
- (2) いらかあてはまる (そういえる)
- (3) どちらともいえない
- (4) どちらかというにあてはまらない (そうでない)
- (5) ほとんどあてはまらない (まったく違う)

そして、システム制御部1は各質問に対する回答を順次取得し、前記5肢中の「とてもよくあてはまる」を例えば5点とし、以下順に、1点ずつ減らして「ほとんどあてはまらない」を1点として全項目の回答結果に点数をつけ、7つの意欲促進因子のそれぞれについて点数(平均値)を求める(ステップS13)。

【0013】

次に、システム制御部1は、ベースデータとしてハードディスク装置2に記憶されている各意欲促進因子の平均値、および各クラスターの特性値として各クラスター毎に記憶されている各意欲促進因子の点数(ベクトル値)を読み出し、それらの値とステップS13で求めた評価対象の7つの意欲促進因子の点数(ベクトル値)を各意欲促進因子毎に比較して評価対象の営業マンの意欲促進因子具備レベルの所属するクラスターを求める(ステップS14)。つまり、そのとき入力された回答から求めた7つの意欲促進因子の点数の傾向が最も似ているクラスターを求める。

なお、似ているクラスターを求める代わりに、ベースデータとして記憶されている各意欲促進因子の平均値に比べて低い点数の意欲促進因子を求めてもよいし、評価対象の7つの意欲促進因子のなかから記憶されている対応する意欲促進因子に対する比が小さいものをその営業マンとしては相対的に現状具備レベルが低い意欲促進因子として抽出してもよい。また、似ているクラスターがない場合に前記のような現状具備レベルの低い意欲促進因子を求めるようにしてもよい。

例えば、図13(a)は評価対象が営業所の場合の記憶されているベースデータであり、各欄内の数値の上段が各クラスターについて各意欲促進因子の点数の代表値を示したものである。また、下段はそのクラスターに所属するメンバーとして許容される点数の範囲である。したがって、図13(b)に示したような評価対象の意欲促進因子の点数が得られると、システム制御部1は図13(a)のようなベースデータを参照して各評価対象について所属可能なクラスターを求める。例えば、評価対象1については、クラスターC1とクラスターC2が所属可能なクラスターとして判定される。そこで、各意欲促進因子について前記代表値との誤差を求め、その誤差を累計した累計誤差を求め、累計誤差の最小のクラスターを所属するクラスターとして決定する。この場合はクラスターC1の累計誤差が1.36で、クラスターC2の累計誤差が0.69であるから、所属するクラスターはクラスターC2となる。なお、前記のような累計誤差の代わりに、各意欲促進因子の誤差の2乗の和を用いてその値の小さい方を所属するクラスターとしてもよい。また、図13(b)に示した評価対象3は所属可能なクラスターがないので、現状具備レベルの低い意欲促進因子を求めるが、この例では「自己裁量」がそのようなものとして求められる。

【 0 0 1 4 】

所属するクラスターが求まると、システム制御部1はそのクラスターの型名やラベルなど評価結果と指導内容とを表示装置3やプリンタ5に出力する（ステップS15）。ベースデータの一つである各意欲促進因子の平均値をプロットした標準のレーダーチャートと評価対象の営業マンの各意欲促進因子の点数をプロットしたレーダーチャートとを並べて提示するようにしてもよい。また、所属するクラスターの代わりに、求めた具備レベルの低い意欲促進因子をその旨を示すメッセージと共に出力する。なお、指導内容は各意欲促進因子に対応付けて予め作成してハードディスク装置2に記憶しておき、例えば「自己効力感」の具備レベルの低いクラスターに所属すると判定された場合や、「自己効力感」が具備レベルの低い意欲促進因子であると判定された場合には、「自己効力感」を醸成することができる「自己効力感」に対応付けられた指導内容をハードディスク装置2から読み出して表示する。

また、前記において、評価結果を提示するステップ S15 の処理を評価対象の営業マンの所属長が行うようにしてもよい。例えば各営業マンを示す識別符号に対応付けてその所属長を示す識別符号を予めハードディスク装置 2 に記憶（登録）しておき、さらに、ステップ S14 において求められた評価結果を当該営業マンの識別符号に対応付けてハードディスク装置 2 に記憶する。その後、その営業マンの所属長が評価結果提示のメニューを選択したとき、システム制御部 1 は操作者に本人の識別符号を入力させ、入力された識別符号が所属長である営業マンについての評価結果が記憶されているか否かを判定し、記憶されていれば、その評価結果を表示させる。

また、図 12 に示した動作のフローのステップ S11 から S14 における各意欲促進因子の点数（ベクトル値）算出までを一つの営業所の複数の営業マンについて実行し、その算出結果から営業所全体としての平均値を求めることにより、新たな営業所について営業所を評価対象とした意欲評価を行うことができる。また、すでにベースデータ構築のために意欲評価を行った営業所についても、その後の意欲の推移などをこの情報処理装置を用いて容易に把握することができる。

以上、営業マンを対象にして本発明の一実施例を説明したが、本発明の意欲促進情報処理方法により「やる気」を促進させることができる対象は営業マンだけに限定されない。同様の方法で、研究者や企画マンなど各種ビジネスマン、学生・生徒の「やる気」なども促進させることができる。

また、前記意欲促進情報処理方法を実施するためのプログラムを記憶した機械読み取り可能な記憶媒体を得ることができる。記憶媒体に記憶されたプログラムをパーソナルコンピュータなどの情報処理装置に読み取らせ実行させることにより前記意欲促進情報処理方法を行うことができる。

【 0 0 1 5 】

【発明の効果】

以上説明したように、請求項 1 および請求項 5 のいずれか 1 つの請求項に記載の発明によれば、取得された回答について、業績を向上させようとする意欲を促進させることができる複数の検証された意欲促進因子の現状具備レベルを評価するためのベースデータが予め記憶しておかれ、前記現状具備レベルを評価するた

めの複数の第1の質問が提示され、提示された第1の質問に対する回答が取得され、取得された回答と記憶された前記ベースデータとに基づいて前記現状具備レベルが評価されるので、その評価結果を用いて各人に適した意欲向上のための指導を行うことができ、それによって、各人の意欲を向上させ、業績を向上させることができる。

また、請求項2および請求項6のいずれか1つの請求項に記載の発明によれば、請求項1または請求項5に記載の発明において、同一組織体に所属する複数の回答者からの回答に基づいてその組織体の現状具備レベルが評価されるので、その評価結果を用いて各組織に適した意欲向上のための指導を行うことができ、それによって、各組織の意欲を向上させ、業績を向上させることができる。

また、請求項3および請求項7のいずれか1つの請求項に記載の発明によれば、請求項1、請求項2、請求項5および請求項6のいずれか1つの請求項に記載の発明において、評価結果が提示されるので、提示された評価結果を用いて各人または各組織に適した意欲向上のための指導を行うことができ、それによって、各人または各組織の意欲を向上させ、業績を向上させることができる。

また、請求項4および請求項8のいずれか1つの請求項に記載の発明によれば、請求項1乃至請求項3並びに請求項5乃至請求項7のいずれか1つの請求項に記載の発明において、評価された評価結果に対応した指導内容が提示されるので、その指導内容に従うことにより、各人または各組織の意欲を向上させ、業績を向上させることができる。

また、請求項9に記載の発明によれば、請求項5乃至請求項8のいずれか1つの請求項に記載の発明において、前記ベースデータが、前記複数の第1の質問を含む複数の第2の質問に基づいて作成されるので、第1の質問に対する回答を検証されたベースデータを用いて評価することができる。

また、請求項10に記載の発明によれば、請求項9に記載の発明において、複数の第2の質問により、予め仮設定された仮意欲促進因子に関係した個々の事象の現状具備レベルが回答されるので、仮意欲促進因子の現状具備レベルを把握することができる。

また、請求項11に記載の発明によれば、請求項10に記載の発明において、現状

具備レベルの回答結果から求めた個々の回答者の各仮意欲促進因子の現状具備レベルとその回答者の業績との相関関係が複数の回答者の回答結果から求められ、正の相関関係の大きい仮意欲促進因子が前記検証された意欲促進因子とされるので、検証された意欲促進因子を用いて各回答者に適した意欲向上指導を行うことができる。

【 0 0 1 6 】

また、請求項12に記載の発明によれば、請求項10に記載の発明において、現状具備レベルの回答結果から求めた個々の組織体の各仮意欲促進因子の現状具備レベルとその組織体の業績との相関関係が複数の組織体の現状具備レベルと業績から求められ、正の相関関係の大きい仮意欲促進因子が前記検証された意欲促進因子とされるので、検証された意欲促進因子を用いて各組織体に適した意欲向上指導を行うことができる。

また、請求項13に記載の発明によれば、請求項11または請求項12に記載の発明において、第2の質問に対する回答者またはその回答者の所属する組織体をメンバーとして、検証された各意欲促進因子の現状具備レベルの似たメンバーを同一クラスターのメンバーとする複数のクラスターを生成して所属するメンバーの現状具備レベルから各クラスターの特性を示す各意欲促進因子の現状具備レベルを定義したものがベースデータとされ、第1の質問に基づいた評価が所属するクラスターを決定することによって行われるので、各クラスターに対応した指導内容を用意しておくことにより、適切な指導を容易に実現することができる。

また、請求項14に記載の発明によれば、請求項5乃至請求項12のいずれか1つの請求項に記載の発明において、第2の質問に対する回答結果から得られた検証された各意欲促進因子の現状具備レベルの平均値と第1の質問に対する回答結果から得られた各意欲促進因子の現状具備レベルとを比較することにより第1の質問に対する回答結果の評価が行われるので、現状具備レベルが平均値より低い意欲促進因子の具備レベルを向上させる指導を行うことができる。

また、請求項15に記載の発明によれば、請求項5乃至請求項14のいずれか1つの請求項に記載の発明において、売上げ高が業績とされるので、売上げ高を向上させることができる。

また、請求項16に記載の発明によれば、請求項5乃至請求項15のいずれか1つの請求項に記載の発明において、検証された複数の意欲促進因子のなかに、複数の質問の内容によりその内容が特定されるチームワーク、人事考課、自己裁量、自己効力感、プラス思考、スキル自信、自己信頼感のうちの少なくとも一つが含まれるので、チームワーク、人事考課、自己裁量、自己効力感、プラス思考、スキル自信、自己信頼感のうちの少なくとも一つの現状具備レベルが評価され、その現状具備レベルが低ければ、それを向上させることにより意欲向上が図られる。

また、請求項17に記載の発明によれば、請求項5乃至請求項16のいずれか1つの請求項に記載の意欲促進情報処理方法を実施するためのプログラムを記憶した機械読み取り可能な記憶媒体が得られるので、この記憶媒体の記憶されたプログラムをパーソナルコンピュータなどの情報処理装置に読み取らせ実行させることにより、請求項5乃至請求項16のいずれか1つの請求項に記載の意欲促進情報処理方法を実施することができる。

【図面の簡単な説明】

【図1】

本発明の1つの実施の形態に係る意欲促進情報処理システムを示すブロック図である。

【図2】

本発明の他の実施の形態に係る意欲促進情報処理方法を説明するためのフロー図である。

【図3】

本発明の他の実施の形態に係る意欲促進情報処理方法を説明するための説明図である。

【図4】

本発明の他の実施の形態に係る意欲促進情報処理方法を説明するための他の説明図である。

【図5】

本発明の他の実施の形態に係る意欲促進情報処理方法を説明するための他の説

明図である。

【図 6】

本発明の他の実施の形態に係る意欲促進情報処理方法を説明するための他の説明図である。

【図 7】

本発明の他の実施の形態に係る意欲促進情報処理方法を説明するための他の説明図である。

【図 8】

本発明の他の実施の形態に係る意欲促進情報処理方法を説明するための他の説明図である。

【図 9】

本発明の他の実施の形態に係る意欲促進情報処理方法を説明するための他の説明図である。

【図 1 0】

本発明の他の実施の形態に係る意欲促進情報処理方法を説明するための他の説明図である。

【図 1 1】

本発明の他の実施の形態に係る意欲促進情報処理方法を説明するための他の説明図である。

【図 1 2】

本発明の他の実施の形態に係る意欲促進情報処理方法を説明するためのフロー図である。

【図 1 3】

(a)は本発明の他の実施の形態に係る意欲促進情報処理方法に用いられるデータを説明する説明図であり、(b)は本発明の他の実施の形態に係る意欲促進情報処理方法に用いられるデータを説明する説明図である。

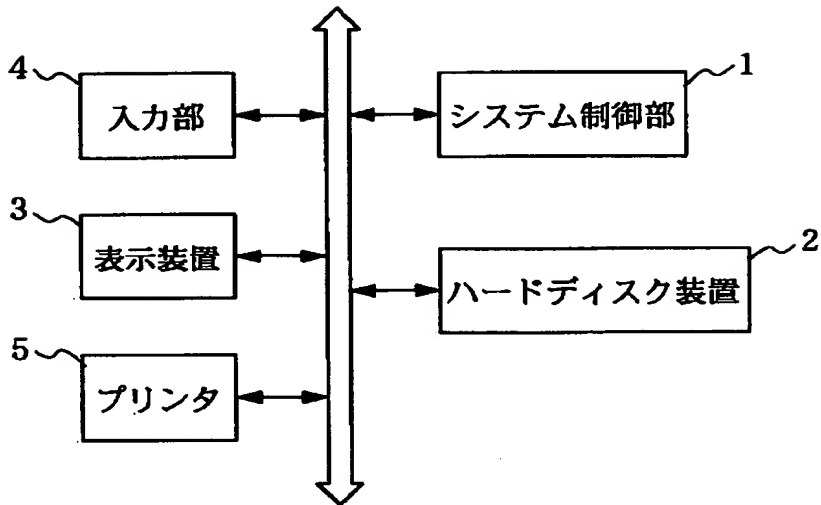
【符号の説明】

- 1 システム制御部
- 2 ハードディスク装置

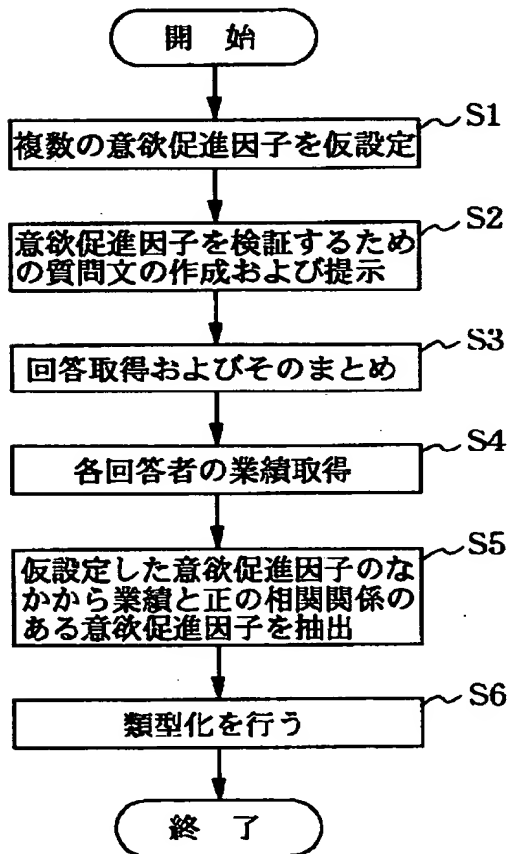
- 3 表示装置
- 4 入力部
- 5 プリンタ
- 6 バス

【書類名】 図面

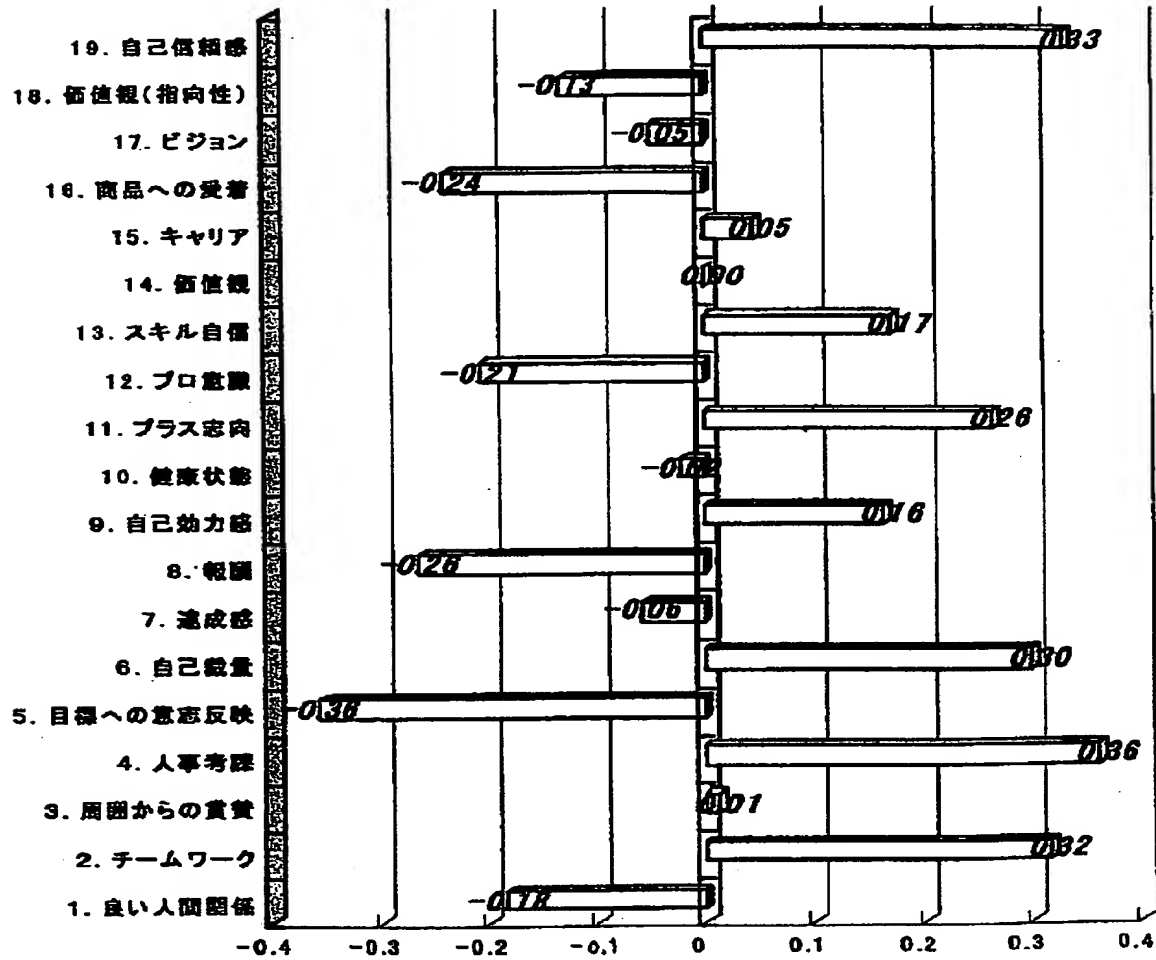
【図 1】



【図 2】



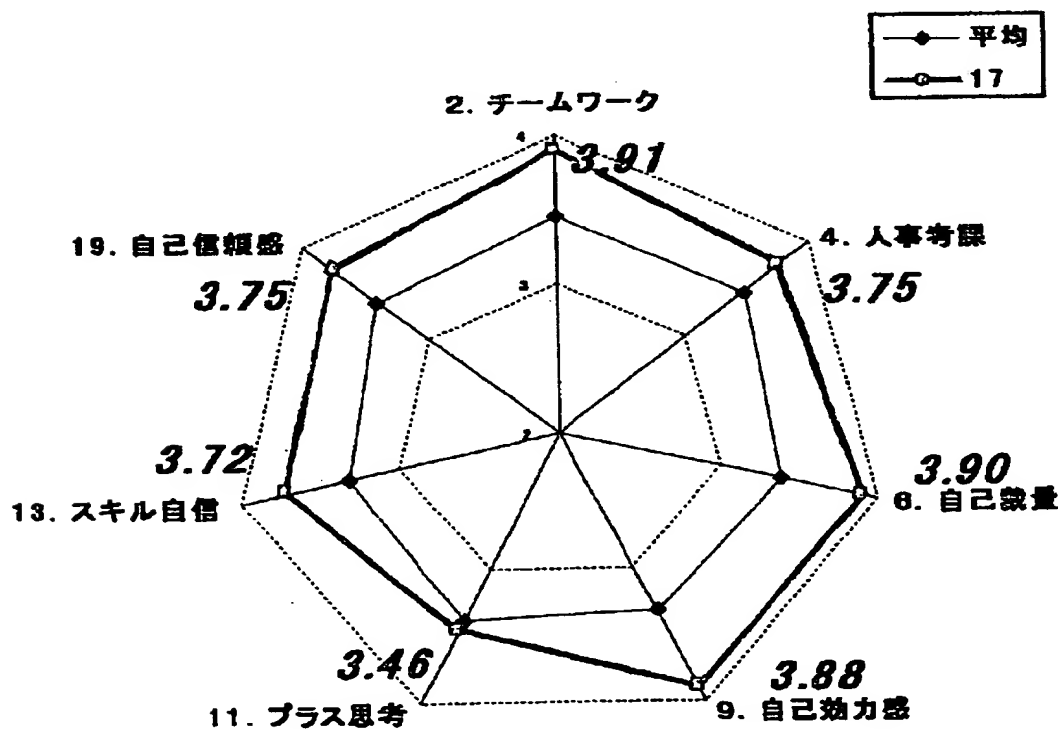
【図3】



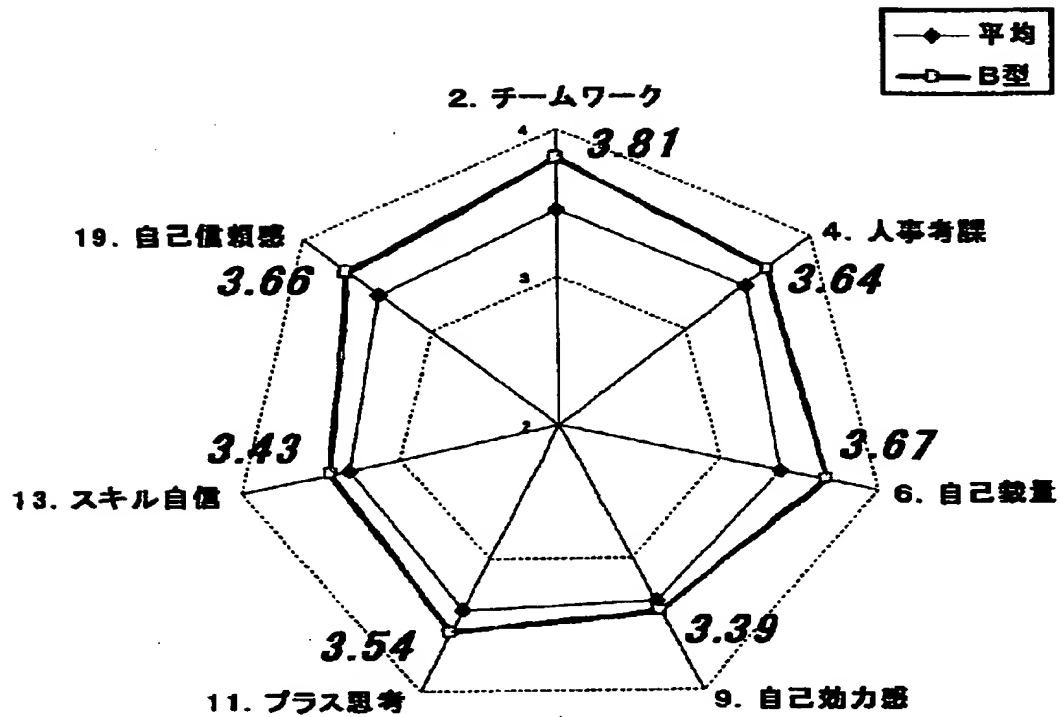
【図4】

クラスターC1	A型 (超ハイレベル)	17
クラスターC2	B型 (ハイレベル・高チームワーク)	16・ -20-
クラスターC3	C型 (ハイレベル・高自己効力感)	23・ 7・ -15
クラスターC4	D型 (平均レベル・低自己効力感)	8・22・ -1・19 - -9・21・12
クラスターC5	E型 (平均レベル・低チームワーク)	4・ - - -11・14・18・ -13
クラスターC6	F型 (ローレベル)	5・ 6・ - -3・
クラスターC7	G型 (自信-評価重視)	10

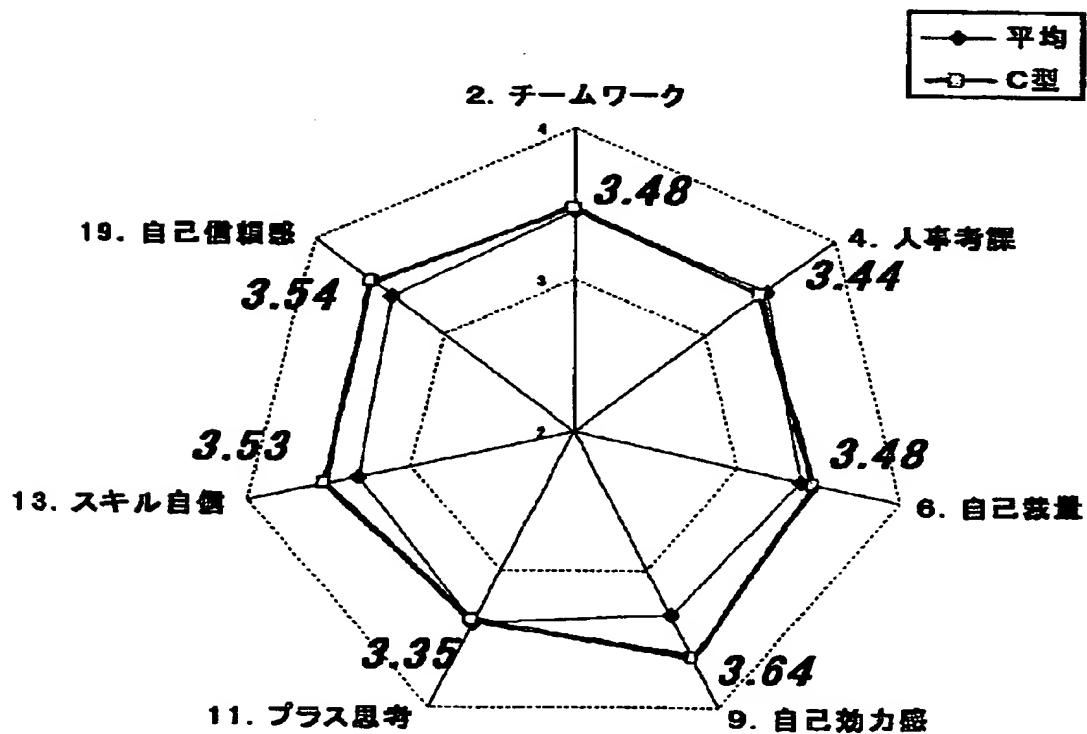
【図5】



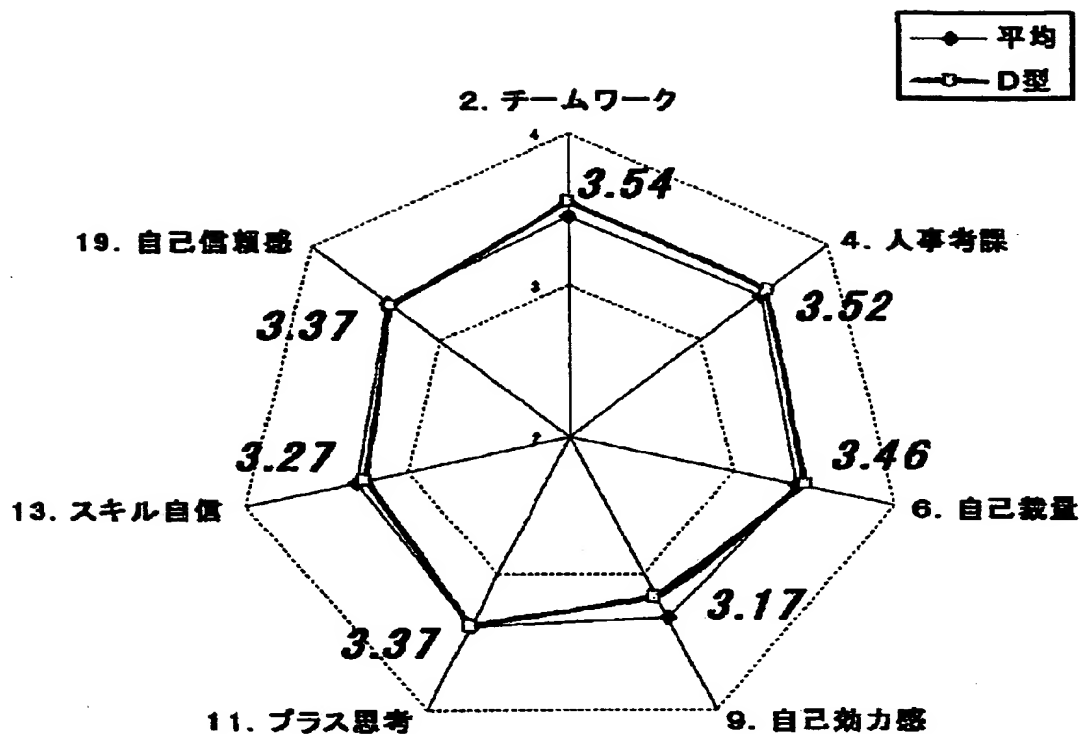
【図6】



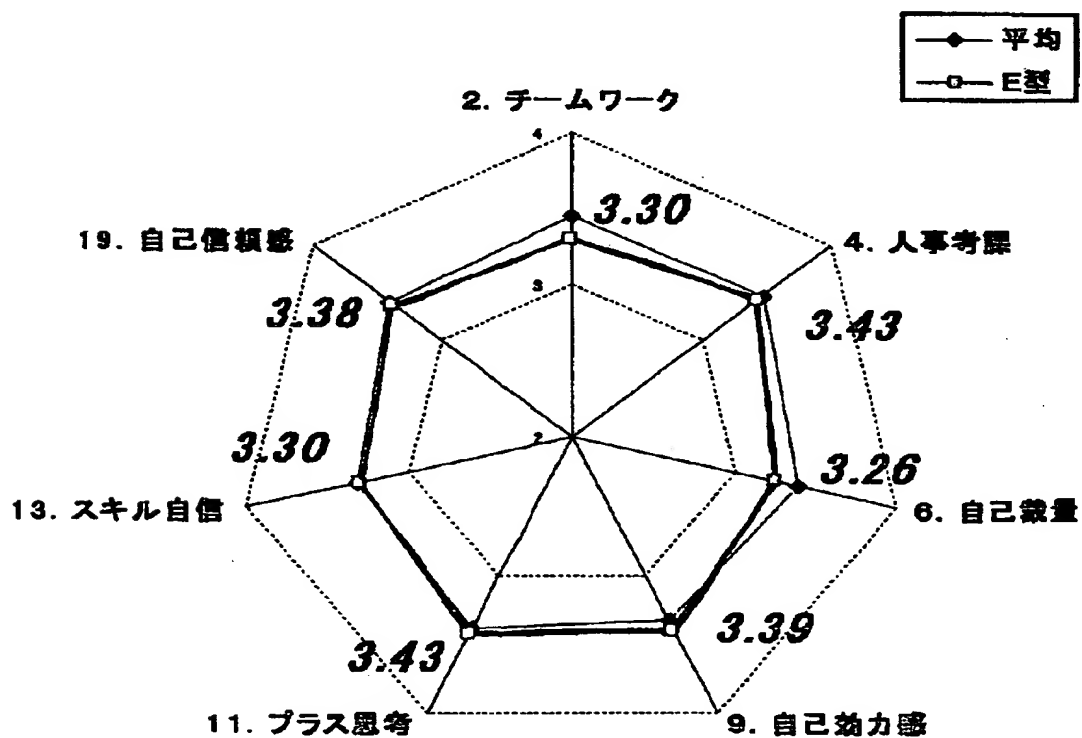
【図7】



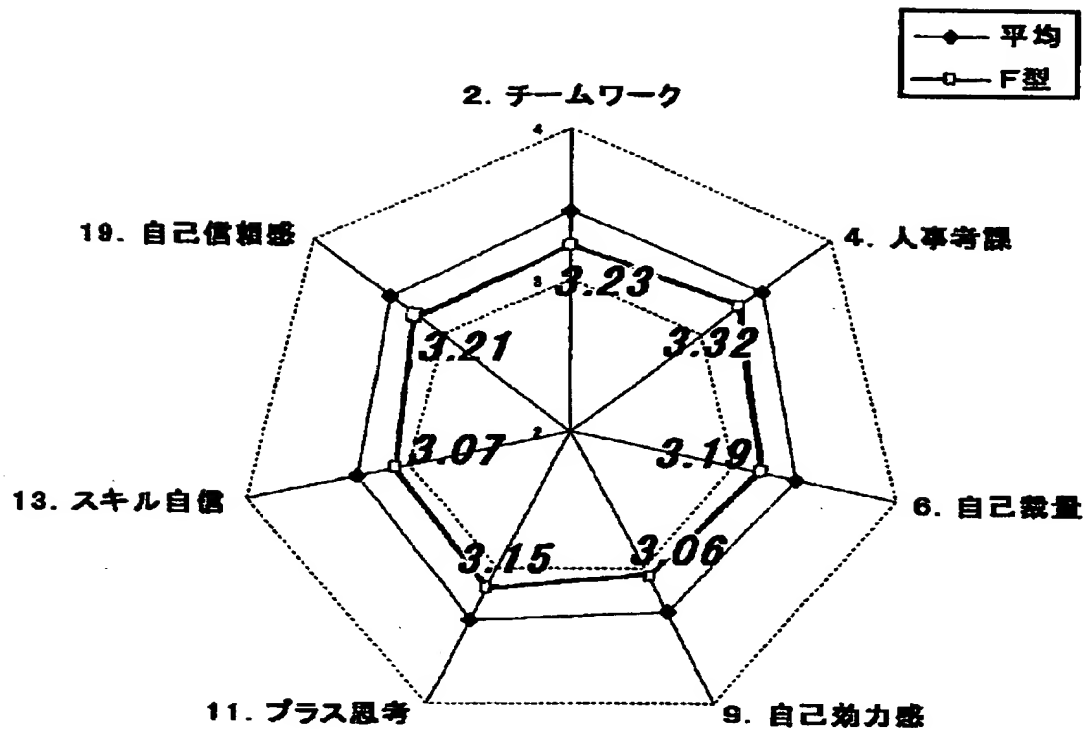
【図8】



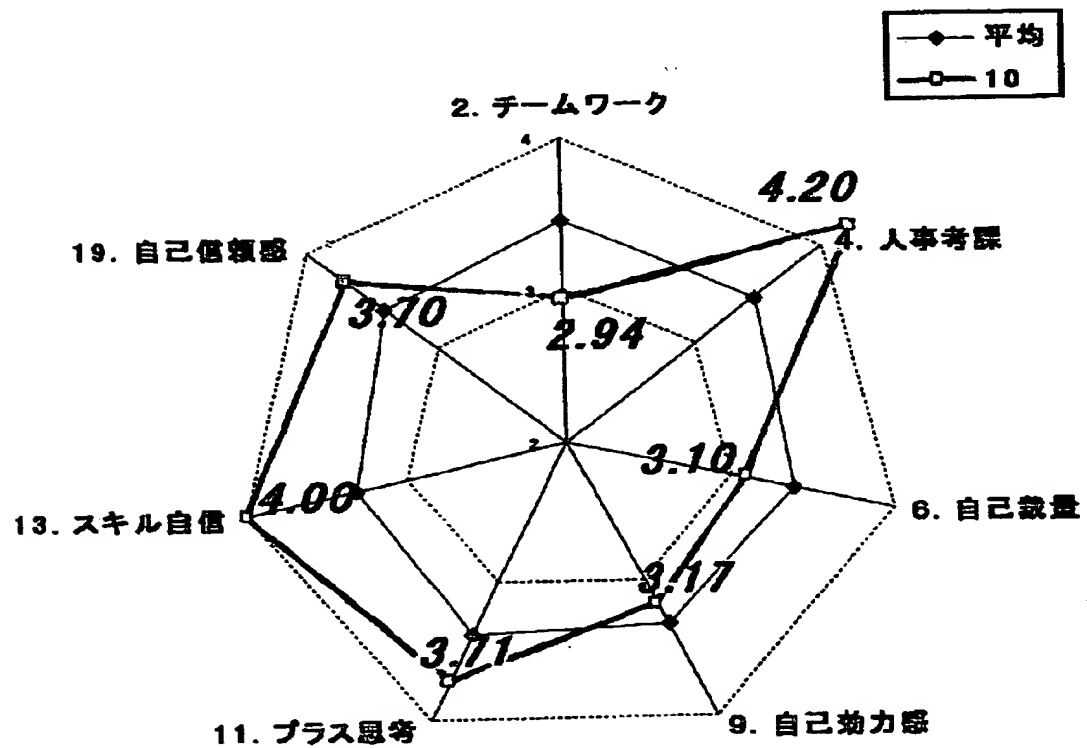
【図9】



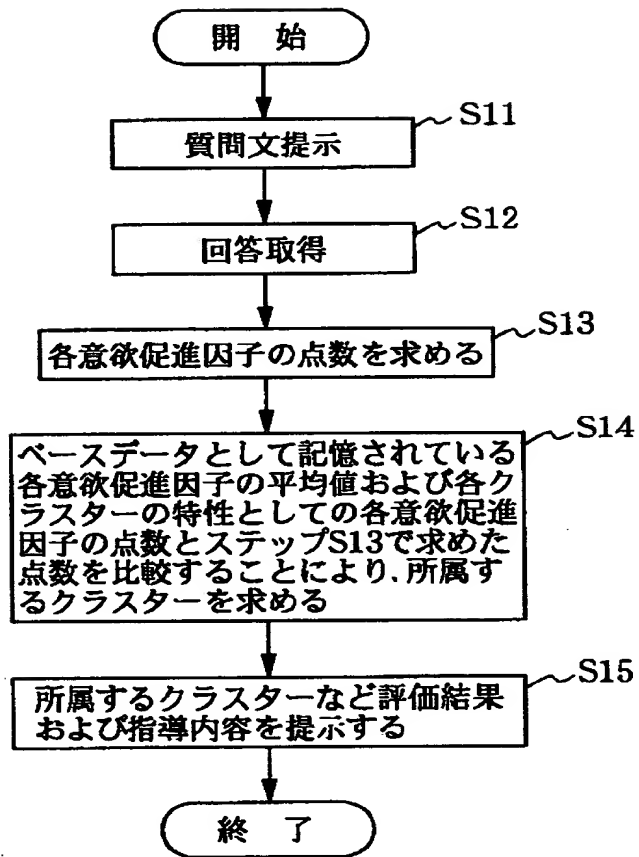
【図10】



【図11】



【図 1 2】



【図13】

(a)

	チーム ワーク	人事考課	自己裁量	自己 効力感	プラス 思考	スキル 自信	自己 信頼感
クラスター C1	3.91 3.54~	3.75 3.56~	3.90 3.48~	3.88 3.40~	3.60 3.46~	3.72 3.40~	3.75 3.50~
クラスター C2	3.81 3.66~	3.64 3.50~	3.67 3.42~	3.39 3.34~	3.54 3.40~	3.43 3.34~	3.66 3.44~
クラスター C3	3.48 3.48~	3.44 3.50~	3.48 3.42~	3.64 3.52~	3.35 3.40~	3.53 3.34~	3.54 3.44~
クラスター C4	3.50 3.31~3.61	3.52 3.33~3.63	3.46 3.25~3.55	3.17 ~3.20	3.37 3.23~3.53	3.27 3.17~3.47	3.37 3.27~3.57
クラスター C5	3.30 ~3.34	3.43 3.33~3.63	3.26 3.25~3.55	3.39 3.17~3.47	3.43 3.23~3.53	3.30 3.17~3.47	3.38 3.27~3.57
クラスター C6	3.23 ~3.44	3.32 ~3.46	3.19 ~3.38	3.06 ~3.30	3.15 ~3.36	3.07 ~3.30	3.21 ~3.40
クラスター C7	2.94	4.20 3.68~	3.10	3.17	3.71	4.00 3.52~	3.70 3.62~
全体平均	3.46	3.48	3.40	3.32	3.38	3.32	3.42

(b)

	チーム ワーク	人事考課	自己裁量	自己 効力感	プラス 思考	スキル 自信	自己 信頼感
評価対象 1	3.70	3.65	3.53	3.50	3.56	3.64	3.57
評価対象 2	3.21	3.35	3.31	3.22	3.29	3.20	3.32
評価対象 3	3.64	3.57	3.38	3.55	3.47	3.53	3.60

【書類名】 要約書

【要約】

【課題】 業績を向上させることができる意欲促進因子の具備レベルを上げることが可能な意欲促進情報処理システムおよび方法を提供する。

【解決手段】 取得された回答について業績を向上させようとする意欲を促進させることができる複数の検証された意欲促進因子の現状具備レベルを評価するためのベースデータを予め記憶しておく。前記現状具備レベルを評価するための複数の第1の質問を提示し（ステップS11）、提示した第1の質問に回答させ、その回答を取得する（ステップS12）。取得した回答から前記現状具備レベルを求め（ステップS13）、その現状具備レベルと記憶された前記ベースデータとを比較して回答者の所属するクラスターを求めることによりその現状具備レベルを評価し（ステップS14）、評価結果および指導内容を提示する（ステップS15）。

【選択図】 図12

認定・付加情報

特許出願の番号	特願2000-171082
受付番号	50000708327
書類名	特許願
担当官	高田 良彦 2319
作成日	平成12年 9月27日

<認定情報・付加情報>

【特許出願人】	申請人
【識別番号】	000006747
【住所又は居所】	東京都大田区中馬込1丁目3番6号
【氏名又は名称】	株式会社リコー
【特許出願人】	
【識別番号】	500267505
【住所又は居所】	東京都中央区銀座7-11-15
【氏名又は名称】	リコー・ヒューマン・クリエイツ株式会社

出 願 人 履 歴 情 報

識別番号 [000006747]

1. 変更年月日 1990年 8月24日

[変更理由] 新規登録

住 所 東京都大田区中馬込1丁目3番6号
氏 名 株式会社リコー

出 願 人 履 歴 情 報

識別番号 [500267505]

1. 変更年月日 2000年 6月 7日

[変更理由] 新規登録

住 所 東京都中央区銀座7-11-15

氏 名 リコー・ヒューマン・クリエイツ株式会社